

# Wijziging Arbeidsomstandighedenwet – Nieuwe vergunningplicht bij asbestwerkzaamheden

Debat in de Tweede Kamer – hoofdpunten eerste termijn en antwoord minister Aartsen

## WAAROM DIT WETSVORSTEL?



- Asbest is zeer gevaarlijk: blootstelling kan leiden tot ernstige, vaak dodelijke ziektes.
- In NL overlijden jaarlijks bijna 1.200 mensen door asbest uit het verleden.
- NL heeft al strenge regels (verbod asbest sinds 1993, grenswaarde 2.000 vezels/m<sup>3</sup> sinds 2017, certificeringsstelsel sinds 2017).
- EU-richtlijn 2023/2668 (eind 2023): verplicht vergunningsstelsel voor sloop en verwijdering van asbest.
- Doel: goede bescherming nu én in de toekomst, malafide bedrijven uit de markt houden.

## WAT SCHRIJFT DE EU-RICHTLIJN VOOR?

- Vergunningsplicht voor bedrijven die sloop- en asbestverwijderingswerk doen
  - Bewijs van naleving verplicht
  - Openbaarmaking van vergunninghouders
  - Meldingssysteem vóór werkzaamheden
  - Passende opleiding door erkende instructeurs
- NL kiest voor aansluiting bij het bestaande certificeringsstelsel als bewijs van naleving.

## BALANS: MINDER LASTEN WAAR HET KAN, STRIKTER WAAR HET MOET

### MINDER LASTENLUIWER

- Vergunning voor onbepaalde tijd
- Geen leges (gratis vergunning)
- Differentiatie in 3 categorieën: beperkt – basis – uitgebreid
- Eindbeoordeling aan lidstaten: gebruik van erkende werkmethode -> minder luchtmetingen
- Registratie in register i.p.v. persoonscertificaat
- Lichter regime voor opleiding (registratie personen i.p.v. wettelijke persoonscertificatie)



### STRIKTER WAAR NODIG

- Wet Bibob en rechtspersoon VOG van toepassing (malafide partijen weren)
- Grenswaarde blijft 2.000 vezels/m<sup>3</sup> (EU staat tijdelijk 10.000 toe tot 2029)
- Andere technische aanscherpingen voor veiligheid

## IMPLEMENTATIE & REGELDRIJK



- Richtlijn had geïmplementeerd moeten zijn op 21 december 2025.
- EU is een inbreukprocedure gestart.
- Risico boete tot € 9 mln (inschatting bij inwerking 1e kwartaal 2027 + halfjaar overgang).
- Streven: invoering 1 april 2027 (1 januari 2027 is onwaarschijnlijk).
- Overgangsperiode: 6 maanden na inwerkingtreding. Lopende projecten vóór die datum vallen onder oude regels.
- Invoeringstoets: 1 jaar na inwerkingtreding (effecten mkb, capaciteit, aantal vergunningen).
- Evaluatie wet- en regelgeving: 2-3 jaar na inwerkingtreding.

## KOSTEN (PANTEIA)



Bovengrens uit rapport: € 255 mln (komt niet van toepassing).

Uitgangspunt minister: lage variant.

Jaarlijks: € 17 mln – € 58 mln  
Eenmalig: € 34 mln

Oorzaken lagere variant:

- 1 Geen leges, vergunning landelijk en voor onbepaalde tijd
- 2 Differentiatie -> veel bedrijven in lagere categorieën
- 3 Digitale meldingen via DSO -> minder administratieve lasten
- 4 Visuele eindbeoordeling toegestaan bij erkende werkmethode

## VERGUNNINGENSYSTEMATIEK



3 categorieën vergunningen:

### BEPERKT

Kleine, incidentele werkzaamheden (bijv. schildersbedrijf dat kitrand met asbest verwijderd)



### BASIS

Reguliere asbestverwijdering met gemiddelde risico's



### UITGEBREID

Complexe, risicovolle asbestwerkzaamheden

- Bewijs van naleving (via certificering) is gekoppeld aan de vergunning.
- Raakt een bedrijf zijn certificering kwijt, dan vervalt automatisch de vergunning.

## MELDINGEN, TOEZICHT & HANDHAVING



Voorafgaande melding van werkzaamheden verplicht (via digitaal systeem, gebundeld in DSO).



Toezicht door Inspectie SZW en andere bevoegde toezichthouders op basis van risico.



Handhaving: bij overtredingen sancties, incl. intrekken vergunning bij verlies bewijs van naleving of malafide gedrag.

## WAAR STAAN DE FRACTIES? (kernpunten uit eerste termijn)

### VVD

Voor veilig werken met asbest, maar zorgen over extra regeldruk. Vraagt om lastenluwe uitvoering en voorhang lagere regelgeving.



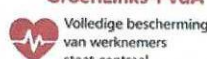
### CDA

Steunt richting vergunningsstelsel. Balans tussen bescherming en uitvoerbaarheid. Vragen over toezicht, proportionaliteit en effecten voor mkb.



### PVV

Steunt harde aanpak malafide bedrijven. Zorgen over snelheid invoering, extra regels en kosten. Vraagt om voorkomen bureaucratie en doorstarts malafide bedrijven.



### GroenLinks-PvdA

Volledige bescherming van werknemers staat centraal. Twijfels of wet effectief genoeg is. Vragen over toezicht, vergunningduur, reikwijdte (bewerken) en behoud LAVS.

### Groep Markuszower

Steunt aanpak malafide bedrijven. Vragen waarom certificering niet versterkt i.p.v. nieuw vergunningsstelsel. Zorgen over extra bureaucratie, kosten en handhaving.



### D66

Steunt vergunningsstelsel en Europese aanpak voor gelijk speelveld. Vragen over tijdspad, toezicht, betrekken Kamer/organisaties en periodieke herijking.



### JA21

Niet tegen bescherming, maar zorgen over overbodige regeldruk, kosten en extra vergunningen bovenop certificering. Vragen over noodzaak en effecten voor mkb.

## LEGENDA

- Steunt richting wetsvoorstel
- Steunt met kanttekeningen/zorgpunten
- Sceptisch / kritisch
- Vraagtekens / nadere verduidelijking

## TIJDLIJN (voorlopig)



## DOEL

Veilige asbestverwijdering, gezonde werknemers en oneerlijke concurrentie tegengaan.